534
БИБЛИОТЕКА ГОСФОР
4752

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ

№ 2(48)
ФЕВРАЛЬ
1999 г

ГПИБ России
1013347

ОРГАН РЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

НАШЕ МНЕНИЕ

Деньги - это власть. Власть - это деньги. Конкуренция - то есть борьба за деньги, лежит в основе системы капитализма. Конкурентная борьба за власть лежит в основе демократии. Все это прописные истины. В России дикий капитализм и дикая демократия. В России ствол киллера и танковый ствол являются «последним доводом королей». Крупные мафиозно-политические кланы непрерывно схватываются между собой, дерясь за кусок пожирнее.

Но вот, вдруг, невесть откуда раздается «крик о согласии». Больше всего кричат те, кто раньше меньше всего хотел «соглашаться» с конкурентами. С чего бы это вдруг? Какова цель этого «договора о согласии»? Договорится не бить друг друга ниже пояса (как в боксе), или же договорится вообще не бить друг друга. Но кто тогда тот враг, которого они будут бить вместе? Конечно, разные группы «дерущихся» понимают этот «договор» по разному. И все-таки боязнь «общего врага» явно доминирует. Так кого же все-таки «они» боятся? Его называют по разному и «кризисом» и «экстремизмом» и многими другими именами. У него много имен, но выглядит он как-то призрачно.

И в самом деле призрак бродит по России, призрак коммунизма. Нет, совсем не того «коммунизма Зюганова» о котором телевидение и газеты рассказывают обывателю нелепые байки. Нет, это призрак того «чудовища», которое сотрясло Европу в 1848-49гг., в 1871 г., в 1917-27 гг., в 1968г. У этого «чудовища» миллионы голосов - это голоса рабочих. У него миллионы рук - это руки рабочих. И этот призрак бродит где-то поблизости, заставляя буржуев дрожать за свои деньги и за свои жизни. Отсюда и их вопли о согласии.

Договорятся ли они «согласится»? Точно сказать нельзя. «Призрак», конечно страшен, но и соблазн велик, окончательно добить ослабевшего конкурента, захапать себе его долю, стать еще богаче. Дальновидность редко встречается среди достоинств буржуа. Помните, Маркс писал в «Капитале», «нет такого риска на который не пошел бы буржуа ради сотни процентов прибыли», сейчас в России именно такой случай.

Но это, конечно, совсем не отменяет, той главной задачи, которая стоит перед правительством Примакова, удержать власть в руках данного правительства и тем самым в руках всего класса буржуазии. Правительство Примакова пришло к власти в момент когда шансы за крах всего режима были 9 к 1, сейчас эти шансы 7 к 3. Задача Примакова хотя бы уровнять эти шансы. Задача сложная ведь, как правильно отметил г-н Селезнев, главное не согласие в верхах, а согласие народа. Переводя это заявление на язык классовой борьбы, можно сказать что сейчас, для элиты главное обмануть и усыпить пролетариат разговорами о согласии.

Между тем кризис продолжается. Все надежды на стабилизацию окончательно развеяны. Обнищание широких слоев растет с каждым днем. Количество переходит в качество и размах рабочего движения приобретает угрожающие масштабы и характер. Тут и впрямь не до дележки, как бы власть не потерять, вот и засуетились наши господа со своим «согласием». Да только нам, рабочим, с него какой прок? Сытый голодного не разумеет. И рассчитывать на согласие и мир между рабочим и буржуем это то же, что надеяться на заключение пакта о ненападении волка на зайца. Капиталист уже по своей природе не может жить не грабя рабочих, так же как хищник не может не есть мясо. В этом и заключается антагонизм - непримиримое противоречие между рабочим и капиталистом. Процветание последнего с необходимостью требует нищеты и страданий первого.

В этой ситуации рабочим следует посылать всех «защитников» и гражданских соглашателей по известному всей России адресу и требовать свое. Хотят согласия - пусть отдадут награбленное, пусть передадут власть рабочим и у нас не будет к ним никаких претензий. Если же они хотят бездельничать, купаться в роскоши, грабя нас и презирая, то какого примирения они ждут от нас. Нет справедливости - нет мира!

А посему мы, как и в 1847 году, готовы повторить, «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. И пусть господствующие классы содрогаются перед грядущей коммунистической революцией. Пролетариям в ней нечего терять кроме своих цепей, приобретут же они весь мир».

Никакого доверия буржуазному правительству!

Долой режим голода и нищеты!

Вся власть рабочим советам!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВЗРЫВ НАРОДНОГО ГНЕВА

Взрыв народного гнева или очередная разборка в дележе «долларового пирога» на Ленинградском Металлическом Заводе.

13 января 1999г. на Ленинградском Металлическом заводе произошел «взрыв социальной напряженности подготовленный бездействием Думы, Правительства, страны и города, прокуратурой РФ, Санкт-Питербурга и Калининского района».

С началом так называемой перестройки у работников завода начала медленно сползать с глаз розовая пленка. С каждым годом, новоявленные «хозяева» завода, в лице работников получивших акции родного предприятия, стали все больше и больше понимать, как их по воле Президента и его окружения одурачили с помощью, в то время еще распространенной азартной игры под руководством главного наперсточника страны г.Чубайса под названием ваучеризация.

Работали на заводе не покладая рук, но денег почему-то становилось с каждым разом все меньше и меньше, а задержки в их выплате стали увеличиваться.

События, которые произошли в конце 1997г., многие восприняли с воодушевлением - на завод пришел новый генеральный директор - Чернышев - представитель Энергомашкорпорации - сподвижник Шевченко.

Молодость, напористость, уверенность и очаровательная улыбка нового директора скрыла от турбостроителей истинное лицо и истинные цели нового руководителя.

Время не стало долго ждать, непонятные и необъяснимые, для многих указания и действия нового реформатора проводимые под крылатыми словами о реструктуризации, специализации, рационализации и реанимации обескуражили и насторожили подавляющее большинство работающих на заводе.

Поэтому не было ничего удивительного в том, что Совет Свободного профсоюза «Турбостроитель» АО «ЛМЗ» обратился с просьбой к генеральному директору о незамедлительной встрече, для выяснения причин и мотива, начавшихся с новой силой сокращений Турбостроителей и ликвидацией цехов под эгидой реорганизации и строжайшей экономии энергоресурсов.

Ответом на официальную просьбу стало молчание.

Видя такое пренебрежительное отношение генерального директора к просьбе Совета профсоюза «Турбостроитель» Совет вынужден был в срочном порядке провести ряд встреч с трудящимися объяснить им свое видение происходящего, узнать точку зрения пришедших на встречу и наметить пути совместных действий против начавшегося, по нашему мнению планомерного уничтожения производства.

На одной из таких встреч и была организована инициативная группа работников «ЛМЗ» куда сначала вошли и представители Независимого заводского профкома в лице его заместителя г.Тони и члена Островой, а в последствии и его второго заместителя г.Артюхина.

Инициативная группа начала готовить проведение на заводе собрания трудового коллектива.

Информация о таких намерениях видимо не прошла мимо администрации она предприняла свои меры, задержала и переписала всех членов инициативной группы с помощью охраны завода, а также удаление членов этой группы с рабочих мест под надуманными предлогами. Но это не испугало рабочих активистов.

Видя, что такие действия администрации по запугиванию турбостроителей из инициативной группы не приносят результата, и дата проведения собрания трудового стала приближаться, генеральный директор вынужден был прийти на встречу с профсоюзным активом.

На подготовленные Советом свободного профсоюза (не путать с Независимым - который входит в ФНПР) «Турбостроитель» вопросы к Чернышову вразумительных ответов профсоюзный актив так и не получил, но циничное пренебрежительное отношение директора завода Чернышова к рабочим был о ярко показано его откровенными заявлениями. На вопрос участника встречи придет ли генеральный директор на собрание трудового коллектива все были ошеломлены услышанным - «А что это еще за сборище трудового коллектива, мне на этом сборище делать нечего»!

На собрание трудового коллектива директор не пришел, но это никак не повлияло на принимаемые решения. Требование трудового коллектива о прекращении увольнений и прекращение ликвидации производства были выдвинуты коллективом генеральному директору в ультимативном тоне.

Для ведения переговоров с администрацией завода были созданы примирительные комиссии.

Администрация с самого начала всячески препятствовала работе примирительной комиссии, в добавок к этому предательство председателя профкома Васильева - перешедшего в разгар этих событий на работу в администрацию завода на должность зама генерального директора, и наивная вера некоторых членов комиссии в порядочность и честность администрации, и нерешительность (если не больше) новых руководителей профкома не позволила примирительной комиссии достичь выполнения требований трудового коллектива.

Видя такой ход событий на заводе, когда митинговые страсти и революционные призывы только сотрясали воздух и не были подкреплены конкретными делами, Совет профсоюза «Турбостроитель» на своем заседании решил отстаивать интересы рабочих всеми предусмотренными законом действиями.

Поэтому Совет подготовил и отправил заявления и запросы в прокуратуру всех уровней и в суд, также были направлены обращения Губернатору Яковлеву, представителю президента г.Цирлаеву, в Законодательное собрание города и т.д. и т.д. На противоречивые отписки разных структур Совет отвечал более аргументированными и более юридически грамотными запросами в вышестоящие инстанции, требуя принятия незамедлительных мер по прекращению ликвидации Турбостроения в России.

Администрация тоже не сидела сложа руки и видя, что пока единственной силой, которая еще как-то пытается противостоять планам дирекции по свертыванию производства являются профсоюзы стала проводить мероприятия по их дискредитации и ликвидации.

СОСТОЯЛСЯ СЪЕЗД СТАЧКОМОВ

23 января в г.Анжеро-Судженске Кемеровской области прошел I съезд представителей трудовых коллективов, стачкомов, забастковов, Советов трудящихся Западной и Восточной Сибири и Дальнего Востока. В работе съезда участвовало 142 делегата из Кемеровской, Новосибирской, Томской, Тюменской областей, Алтайского и Красноярского краёв (в том числе из республик Тывы и Хакассии), а также Челябинской- области, из Самары и Москвы.

Идея этого съезда появилась сразу после рельсовой войны 1998 года и окончания блокады Транссиба. Основную работу в организации его проведения взял на себя Совет в Анжеро-Судженске, а также Советы трудящихся девяти городов Кузбасса. В числе организаторов этого Совета были и юргинские машиностроители - председатель профкома Юрмаша Геннадий Карманов, рабочий, депутат городского Совета депутатов Александр Ярощук и водитель юргинской автобазы Пётр Холопов. Органы прокуратуры Кемеровской области с целью оказать давление на рабочих лидеров возбудили уголовное дело по факту совершения ими преступления, предусматривающего ответственность за приведение в негодность путей сообщения. Рабочие вожаки, однако, не испугались, не стали пассивнее от того, что по закону, им грозил срок лишения свободы до четырёх лет. Идея съезда появилась на совместном совещании западно-сибирского регионального отдела ЦК РКРП и рабочих лидеров, активистов рельсовой войны, именно там обсуждалось предложение Кузбассцев о проведении съезда. Определили и дату - 18 - 19 октября. Но провести съезд тогда не удалось. Власти и профсоюзные «вожди» и вожди КПРФ, все они были крайне не заинтересованы, чтобы такая «самодеятельность» масс стала реальной. И не мытьем так катаньем, исподволь саботировали и срывали организацию этого съезда. Они стремились дискредитировать саму идею объединения трудящихся в рамках Сибири и Дальнего Востока. И происки эти реально почувствовал каждый из 157 участников съезда. Только прибывших участников, сразу же ждало объявление о том, что съезд состоится не в ДК «Центральный», как указывалось в приглашении, а в помещении 43-го проф. училища Машзавода. В вестибюле первого этажа профучилища делегатов встретила внушительная, группа блюстителей порядка. Все коридоры училища были надёжно блокированы постами. Свободной оставалась только лестница на второй этаж, ведущая в холл актового зала, где и позволено было провести съезд. -С чего такой почёт?- спросили одного из организаторов съезда. -Говорят, что боятся экстремистов, провокаций и т.п.,- ответил он. А позже стало известно, что в последние перед съездом дни развернулась не только в Анжеро-Судженске, но по всему Кузбассу активная кампания по срыву съезда. Нашлись отдельные лица, которые звонили в другие города и области и «предупреждали: «Съезда не будет», распускали всякие слухи, дискредитировали организаторов. Но съезд состоялся! Заседание началось ровно в 11 часов утра по местному времени, как и было указано в приглашениях делегатам и гостям съезда, без лишней помпезности, просто по деловому избрали рабочие органы съезда, утвердили регламент. Правда перед этим слово для приветствия съезду было предоставлено главе городской администрации В. Ившину. Отметив, что перед съездом были различные мнения, были неоднозначные суждения о необходимости проведения съезда, он выразил надежду на то, что съезд поработает успешно, что участникам съезда удастся решить «...вопрос, как говорится, исконно русский - кто виноват и что делать». Не смотря на скрытый сарказм, прозвучавший из уст главного городского чиновника, съезд действительно в основном решил эти главные вопросы -«Кто виноват?» и «Что делать?». В итоге работы съезда был создан постоянно действующий руководящий орган рабочего движения городов Сибири и Дальнего Востока - Совет трудящихся Сибири. Сформировали его по принципу: каждый край, область, город, в котором уже существуют структуры рабочего движения, делегирует в Совет трудящихся Сибири (СТС) до трёх своих представителей. Собираться СТС будет не реже двух раз в год. Руководить Советом будет Исполком, которому и прийдётся взять на себя всю тяжесть организационной работы. Главная мысль, звучавшая в выступлениях подавляющего большинства делегатов съезда и записанная в резолюции съезда, звучит так: «Не доверять ни одной партии, ни одному движению, ни одному политику, никакой власти, пока их лозунги, призывы и заверения не будут подтверждены конкретным участием в борьбе рабочих». - Сознательный рабочий должен подняться до политического осмысления

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Продолжаются бои на фронтах рельсовой войны. 16 декабря 1998 г. в Вологодской области учителя предприняли попытку перекрытия железнодорожной магистрали. Акция была сорвана силовыми структурами. ОМОН блокировал все подступы к рельсам. Учителя сделали несколько попыток подобраться к железной дороге, но везде их встречал надежный заслон. Тем не менее движение по Октябрьской ветке Октябрьской ж. д. было приостановлено на 5 часов.

По официальным данным (Госкомстат) на декабрь 19998 г. 42 млн. граждан России имеют доход менее прожиточного минимума, т.е. относятся к категории бедных. Не много не мало - почти каждый третий.

13 января 1999 года в Челябинске рабочий-строитель забрался на стрелу башенного крана и потребовал немедленного погашения долга по зарплате. В ответ на появление спасателей, вызванных снять его с верхотуры, рабочий заявил, что бросится вниз. На глазах публики и телекамер кассир залез на кран и вручил верхолазу его кровно заработанные. По слухам, челябинское начальство после этого случая подняло вопрос о прекращении строительства в городе высотных домов и постепенном сносе уже построенных.

На некоторых предприятиях к недоумению работят сегодня объявляют о повышении зарплат. Представляете! Начальники проявляют заботу о трудящихся масах! Например, объявлено о повышении на 50 % зарплаты всем работникам Соликамского бум. Комбината. И это не единственный случай. Однако, не надо спешить с выводами.

После так называемого августовского кризиса цены взлетели гораздо больше, чем на 50%. Предприятия, продукция которых на рынке имеет спрос, увеличили свои доходы соответственно. Поэтому перепало от этих прибылей и работягам. Хотя любому понятно, что нынешняя «увеличенная» зарплата гораздо меньше старой при тех ценах. Для пущего убеждения пересчитайте ее в у.е. Кстати, факт, что начальство увеличивает зарплату, отнюдь не говорит о его высоко моральном облике, а скорее говорит о том, что с рабочим классом все еще вынуждены считаться, как с силой, пусть пока еще зачастую потенциальной.

С 11 января до 1 февраля бастовали горняки единственной оставшейся в объединении «Кизелуголь» шахты «Нагорная». 600 шахтеров требовали погашения долгов по зарплате.

Шахтерское движение не дожидаясь весны начинает подниматься из зимней спячки. 3 февраля 66 шахтеров шахты «Октябрьская» в Воркуте объявили забастовку под землей, требуя погашения долгов по зарплате полностью. Генеральный директор АО «Воркутауголь» заявил, что требования забастовщиков нереальны, т.к. если их выполнить, то других шахтеров объединения придется оставить вообще без всего. Врет наверное, зараза.

«Реформы» продолжаются полным ходом. В первые месяцы 1999г. в Пермской области (в городах Пермь, Соликамск, Чайковский и др.) на 3 тыс. пополнится армия безработных. Причем 85 % сокращений пройдут в промышленности и на транспорте, а из 5 уволенных - 4 рабочие.

* * *

В Найроби, столице Кении в начале февраля вспыхнули «массовые беспорядки». Их причину «Независимая газета» сформулировала однозначно - «классовая ненависть» с подзаголовком «бедные выступили против богатых». Далее мы используем фактический материал из этой газеты. «Беспорядки вспыхнули внезапно и были вызваны, казалось бы, далекой от политики причиной. Власти решили использовать под застройку часть лесного массива Карура, расположенного на окраине Найроби. За сохранение этого уголка природы выступило местное движение «зеленых». Однако борьба за судьбу леса быстро вышла за экологические рамки. Вероятно свою роль сыграло и то, что предполагаемый жилой комплекс планируется как явно элитарный. - Зеленых поддержали представители оппозиционных партий, видные общественные деятели. А когда к ним присоединились всегда готовые к конфронтации студенты, события вышли из под контроля. Начались массовые беспорядки.

При их подавлении полиция не стеснялась в методах. В ход пошли слезоточивый газ, дубинки. Иностранные теле журналисты засняли сцены диких расправ, когда студентов зверски, до полусмерти избивали. Они, однако, тоже давали отпор, используя камни, палки, любые подручные средства. Разыгрались настоящие сражения...

Этнический фактор не слишком отчетливо прослеживается в волнениях, вызванных недовольством из-за перехода государственных земель в загребущие частные руки. А вот по части ненависти глава государства, возможно, прав. Важно только уточнить, от кого к кому направлен вектор этой ненависти: от студентов к полиции, от неимущих к имущим или от народа к правительству.»

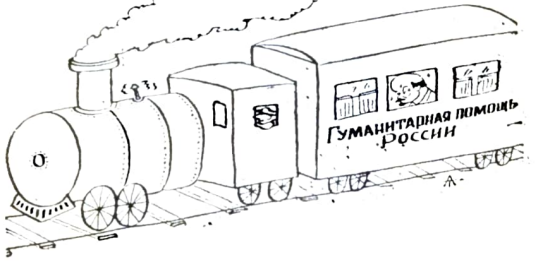

Рис. А. ТАЛИМОНОВА.

НАША АНКЕТА

Товарищ, ты хочешь сотрудничать с Революционной Рабочей партией? Если да, укажи в какой форме, подчеркнув соответствующий вариант ответа.

- **Хочу вступить в РРП!**
- **Хочу быть сторонником РРП.**
- **Хочу распространять газеты РРП!**

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Год рождения _____

Род занятий _____

Адрес _____

Телефон _____

Заполненную анкету или ее копию отправте по адресу:
123060, Москва, ул. Народного Ополчения, д. 45, кв. 21.

АРГЕНТИНА

закат перонизма и подъем рабочей борьбы

Антагонизм наемного труда и капитала, пролетариата и буржуазии - главная черта современного мира, доминирующая во всех областях общественной жизни и существующая во всех странах, несмотря на все их кажущееся разнообразие. Поэтому знание проблем жизни и борьбы рабочих других стран облегчает понимание трудностей рабочего движения России в настоящем и перспектив этого движения в будущем. А так как гнилое дерево современного российского капитализма дает все больше ядовитых национал-истической реакции, и т.к. все российские националисты от Зюганова до Лимонова выдают себя за лучших друзей рабочего класса, рабочим России будет небезинтересно узнать, что происходило с теми рабочими движениями, в которых смог возобладать национализм, в какие болота он рабочих заводил и скольких поражений стоил.

Рабочее движение Аргентины почти полвека находилось под господствующим влиянием перонизма. Полковник Перон, диктатор Аргентины в 1946-55 гг. был таким же военно-националистическим «социалистом» (понимавшим под социалистическим обществом не товарищеский трудовой коллектив, но восторжествовавшую) поборником единения национального труда с национальным капиталом и противником конкурировавших с аргентинскими «отечественными товаропроизводителями» американских монополий, как и какие-нибудь Терехов с Макашовым. Разница состоит в том, что Перон мог дать трудящимся те скудные социальные гарантии, которые не дадут, хотя и обещают, наши патриоты. Причина этой разницы не в личных особенностях данных лиц, а в отличиях капитализма конца 90-х от капитализма середины 40-х гг. После войны капитализм вошел в период вызванного послевоенной реконструкцией и созданием непрерывной военной экономики промышленного подъема (платой за него и была вторая мировая война), продолжавшегося около 25 лет. Современный же капитализм находится в стадии глубокого кризиса, все тяготы которого капиталисты во всем мире перекладывают на плечи трудящихся.

Платой за уступки и «гарантии» была потеря рабочим движением Аргентины классового характера, подчинение его Аргентинской буржуазии и буржуазному государству. Это подчинение не исчезло и после того, как в 1955 г. Перон был свергнут и изгнан конкурирующей фракцией аргентинской буржуазии. Оно имело длительные и катастрофические последствия.

Даже мощные рабочие выступления конца 60-х, всеобщие забастовки, нередко перераставшие в вооруженные бои (наиболее известное из них в Кордобе в 1969 году) в значительной мере происходили под перонистскими знаменами. По этой причине аргентинская буржуазия надеялась сбить все нарастающую волну рабочей борьбы, вернув в 1973 г. Перона из эмиграции к власти. Сам Перон скоро умер, его же политические преемники не могли ни подавить не прекращающиеся рабочие выступления, ни удовлетворить требования рабочих, зато сделали все возможное, чтобы дезориентировать, дезорганизовать и ослабить аргентинский пролетариат, и обеспечили тем самым победу военного переворота 1976г., установившего наиболее кровавую в аргентинской истории военную хунту, уничтожившую 30 тысяч активистов революционного рабочего и крестьянского движения (что отнюдь не помешало КПСС-овской бюрократии поддерживать с этой хунтой прекрасные отношения).

Хунта должна была отказаться от власти в 1983 г., после того, как провалилась ее военная авантюра на Мальдивских (Фолклендских) островах. Диктатура буржуазии вновь сменила военный мундир на цивильный фрак, уничтожение же 30 тыс. человек осталось, во имя «национального примирения», безнаказанным. На выборах 1989 г. победил перонист Менем для перонизма настал момент истины.

Перонизм в течении нескольких десятилетий представлял себя народным и антиимпериалистическим течением, защитником справедливости. Последствия десятилетнего пребывания перонизма у власти таковы: безработица огромна, зарплата рабочих сокращена, продолжительность рабочего дня увеличена, темпы работы ускорены; здравоохранение, образование и пенсионная система приватизированы; государственные предприятия отданы иностранному капиталу; преступления военной хунты остались безнаказанными. Перонизм проявил себя как жестокий враг рабочего класса.

Ненависть народа к правительству выразилась на последних выборах 97г., где впервые перонизм потерпел поражение в крупных рабочих пригородах, окружающих главные аргентинские города. Десятки тысяч рабочих, раньше поддерживавших перонистское движение, голосовали на этих выборах за Рабочую партию, троцкистскую организацию, которая, сколь нам известно, наиболее последовательную революционную позицию в рабочем движении Аргентины.

Изменения в рабочем классе Аргентины по своим масштабам превосходят симптомы этих изменений показанные на выборах. Последние несколько лет - это годы массовых выступлений аргентинских пролетариев, годы стачек и перекрытий дорог. Рабочие Аргентины указывают путь рабочим России, шахтеры Кузбасса и работники Зила не добьются освобождения, если они не объединятся в совместной борьбе с автомобилестроителями Кордобы, нефтяниками и учителями Неукена, батраками сахарных плантаций Тукупаны. Беды российских пролетариев не только их беды, их враг - не только их враг, и союзник их - не откормленные свиньи официально именуемые «отечественными товаропроизводителями» а страждущие и борющиеся пролетарии всего мира.

Происходящий сейчас в Аргентине подъем рабочего движения - это только начало. Но лед уже сломан. Давящее влияние на рабочий класс буржуазного национализма рухнуло. Классовое рабочее движение, враждебное капиталу и его государству, возрождается.

Каковы же уроки могут извлечь из аргентинского опыта рабочие России вообще и пролетарские революционеры в частности? Урок состоит в том, что на примере Аргентины мы можем видеть какова же цена обещаниям национализма, обещаниям примирить угнетенных и угнетателей чудодейственным трюкачеством национальной идеи. Второе, что мы должны понять - влияние национал-истических настроений на рабочий класс не вечно, что после того, как националисты получив власть покажут себя злейшими врагами рабочего класса, рабочие поймут, первичны для них классовые, а не национальные интересы, поймут не только из наших слов, но и по своему опыту. И тогда столь любимое всеми прислужниками буржуйского государство слово «патриот» станет таким же ругательством каким оно было в 1917 году.

Марлен Инсаров

5 ЛЕТ ПРАВЛЕНИЯ ЛУКАШЕНКО

«Жить будем плохо, но недолго» - эти, давно ставшие крылатыми слова президента Лукашенко выразили как бы саму суть всего его президентского правления. Между тем, как-то незаметно пролетели четыре года и пошел пятый, именно на пять лет мы выбирали президента в 1994 году. В связи с этим 27 человек, жалкие остатки бывшего Верховного Совета 13 созыва, в котором было более 300 депутатов, объявили о назначении новых президентских выборов. Впрочем, Верховный Совет «батьку» давно разогнал, Конституцию поменял, полномочия продлил до 2001 года. А те 27, что выдают себя то-ли за «героев-панфиловцев», то-ли за «бакинских комиссаров», то-ли за еще каких-то легендарных героев; и уж во всяком случае, за честь, ум и совесть белорусского народа; я думаю, они не имеют ни ума, ни чести, ни совести, и уж во всяком случае доверия белорусов. Но речь совсем не о них. Итак, прошло почти пять лет Лукашенковского правления - время подвести итоги.

Главный итог - белорусы недовольны своей жизнью. Стали ли они жить хуже? Во всяком случае лучше жить они уж точно не стали. Все как будто замерло в том самом 1993 г., когда стремительно падающие доходы людей столь же стремительно низвергли правительство Кебича, а бурно растущие цены вознесли на политический олимп Александра Лукашенко. Отмечая эту особенность можно сказать, что в белорусском календаре за 1998 годом идет 1994-й.

О неблагополучном состоянии жизни в Беларуси свидетельствует постоянный рост смертности и снижение рождаемости, в результате чего убыль населения которое сокращается как раз с тех пор, как Лукашенко пришел к власти, все растет. Так же как и обнищание основной массы народа, тот «жирок», который был накоплен еще в советские времена, давно проеден. Известно, что в 1990 году прожиточный минимум в расчете на одного члена семьи составлял 100 рублей в месяц. В 1990 году ниже этой черты в Беларуси проживало менее одной трети населения. В июне 1998г. прожиточный минимум составлял 3 миллиона белорусских рублей (54 доллара) и ниже этой черты находилось уже 83%. Прожиточный минимум, как известно, является не только индикатором бедности, но и должен выполнять роль базового норматива для определения минимальной зарплаты, пенсий, стипендий, пособий. Так например исходя из этого норматива минимальная зарплата в Беларуси должна быть 75 долларов. У нас же как известно средняя зарплата составляет 30 долларов, а минимальная 500 тысяч рублей, менее 2 долларов в месяц.

При этом правительство с гордостью рапортует, о том что в республике практически нет задолженностей по заработной плате. В общем это правда, на тридцать первое декабря задолженность составляла 1098.2 миллиарда белорусских рублей, это 6% от фонда заработной платы за ноябрь, или примерно 6.5 миллиона долларов, чуть больше 1 доллара, совсем немного как будто. Но 85 процентов этой задолженности приходится на предприятия сельского хозяйства, где к тому же зарплаты почти в 2 раза ниже чем в целом по республике. «Корчитесь как можете» - говорит фактически правительство сельским жителям, в то время как Лукашенко разглагольствует о поддержке селу. А ведь именно на селе и в небольших городках была оказана наибольшая поддержка тогда еще кандидату Лукашенко.

Дела в промышленности обстоят несколько лучше. Белорусские предприятия широким фронтом устремились на российский рынок покинутый собственными российскими предприятиями. Пользуясь низкой ценой рабочей силы в Беларуси, по сравнению с Россией, не говоря уже о Западе, а также теми преимуществами которые создавала постоянная девальвация белорусского рубля не только к доллару, но и российскому рублю, имея в своем распоряжении необходимые оборотные средства, что достигалось, во многом за счет избыточной эмиссии Нацбанка Беларуси (так называемая «неоквинсианская политика») белорусские концерны достигли определенных успехов. Минский завод холодильников «Атлант» не только не уменьшил, но и увеличил производство своей продукции по сравнению с 1990 г., это относится не только к отдельным крупным и не очень предприятиям, их список можно было бы продолжить, но и к целым отраслям, например лесоперерабатывающей, мебельной промышленности, черной металлургии. Все это происходит однако, за счет рабочих за счет постоянного понижения их уровня жизни.

А что же делают профсоюзы и другие «защитники»? О, они «борются»! Когда в сентябре «зайчик» прыгнул в пропасть, деньги день за днем стали превращаться в пыль, а из магазинов один за одним стали исчезать повседневные продукты, а кое-где ввели даже ограничения на их отпуск в одни руки и страсти сразу же начали накалятся. Федерация профсоюзов Беларуси объявила о проведении акций протеста. На 2 декабря был назначен день «х» когда по всей республике должны были состоятся акции протеста против обнищания. Все говорило за то, что акции эти будут массовыми, согласно опросам, например в Витебске, в акции приняло бы участие не менее 10000 человек. Вызов то профсоюзы бросили, но на дуэль не явились. За несколько дней до акции администрации президента и Совету министров удалось «уговорить» профсоюзных боссов. Между тем правительство и не собиралось выполнять ни каких своих обязательств, да на самом деле и не могло этого сделать. 12 января профсоюзы заявили о подготовке новой акции протеста. Для обоснования этого решения было заявлено: «Вопреки протесту и замечаниям профсоюзов правительство приняло постановление по оплате труда, явно не соответствующее росту цен, а по ряду других вопросов отделалось отписками». «шанс, которыи дали профсоюзы власти, чтобы она решила проблемы людей труда в условиях социального партнерства, не использован».

Акция была назначена и состоялась 27 января. В Минске в ней приняли участие около 10 тысяч человек, рабочие нескольких крупных Минских заводов, плюс примкнувшие к ним мелкие предприниматели, недовольные уровнем арендной платы на Минском рынке «Динамо», в других городах дело ограничилось небольшими пикетами у зданий местных администраций. В Гомеле такой пикет провели рабочие «Гомсельмаша» одного из самых кризисных предприятий республики, где существуют задержки с выплатой заработной платы, а выход из ситуации находят за счет выдачи карточек по которым можно отовариваться в местной системе торговли. Вот в общем и все.

Все это однако, отнюдь не значит, что население пылает к власти «пламенной любовью». Позиции Лукашенко за эти пять лет значительно подорваны, и вряд ли он собрал бы даже половину тех голосов, которые он собрал в 1994-м, но и соперников у него нет, всех остальных или не знают, или же им не верят. Просто масса пассивных до того людей, кого именно Лукашенко вывел из состояния спячки и привел к избирательным урнам, сегодня вновь вернулась в прежнее «стояние сна».

Лукашенко знает что и не может не тревожится задумываясь о будущем своей власти, но нельзя не тревожится и нам думая о будущем Беларуси. Будет ли она по прежнему влачить свою нищенскую жизнь под тяжелой «батьковской» рукой? Пойдет ли она за новым «отцом отечества»? Или, может быть она найдет выход из «белорусского тупика» и белорусы будут гордо «людьми зваться»? Последнее возможно, только если белорусские рабочие действительно поднимутся на борьбу.

Вадим Лагутенко

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

ВЗРЫВ НАРОДНОГО ГНЕВА

Действуя методом кнута и пряника она сумела фактически обезглавить профсоюзы. Председатель независимого профсоюза Васильев перешел на работу в администрацию. Другие лидеры профсоюза Катков, Сысоев и председатель Свободного профсоюза «Турбостроитель» Маков были поставлены администрацией в такие условия, что вынуждены были спешно уволиться с завода.

Чтобы еще больше закабалить турбостроителей администрация используя КЗОТ и пробелы в этом законодательстве начала внедрять так называемые новые условия оплаты труда. Не видя и не читая этих новых условий т.к. они только еще разрабатывались почти все работники, как рабочие, так и ИТР, в том числе кандидаты и доктора наук письменно согласились с ними. Используя такой рычаг воздействия на трудящихся как новые условия оплаты труда, администрация фактически прекратила сокращения персонала, так как люди под угрозой получения минимальной зарплаты с предложениями руководителей об увольнении соглашались и сами, по «собственному» желанию стали уходить с завода.

Видя безропотность подавляющего большинства работающих администрация стала вводить на предприятии режим лагерного типа, когда периметр завода был опоясан заточенными пиками и колючей проволокой, обученные овчарки и мобильные группы охраны стали патрулировать территорию «ЛМЗ» и днем и ночью, были установлены стационарные и стали применяться ручные металлоискатели и размещены в проходных комнаты досмотра.

Задержки зарплаты стали происходить все чаще и все с большими промежутками, и на какие-то решения профкома, по этому поводу используя попустительство прокуратур, судов и руководителей города, генеральный директор не реагировал. Используя газеты и телевидение, которые непрерывно стали рассказывать жителям северной столицы, о том благе которое творит для города и страны деятельность Энергомашкорпарации ее руководители развернули открытое наступление на само существование профсоюзов на заводе.

Такое открытое противостояние Энергомашкорпорации и профсоюзов на «ЛМЗ» заставило профсоюзных руководителей в спешном порядке искать выход из создавшегося положения, и на одном из своих заседаний единогласно было принято решение о разрыве коллективного договора с генеральным директором Чернышовым.

В это время и в руководстве Энергомашкорпорации возникли разногласия, которые разделили эту корпорацию на две примерно равные группировки во главе одной из них стал нынешний председатель этой компании г.Степанов и генеральный директор АО «ЛМЗ» Чернышов, а во главе второй бывший генеральный директор Шевченко и председатель Энергомашбанка Быков. Основа у разногласий была материальная. Энергомашкорпорация по сообщениям в прессе сформировала пакет заказов на 2 миллиарда долларов, в результате чего чистая прибыль ожидалась в размере 800-900 миллионов долларов.

Но разве может кто-то оставить в условиях, так называемого рынка, такую сумму прибыли без соответствующего дележа. Вот эта причина вервее всего и заставила Шевченко и быкова и искать союзников в борьбе за получение львиной доли ожидаемой прибыли. Имея в своем активе влиятельных покровителей в Москве, но меньшее количество акций и только половину своих сторонников в совете директоров они решили найти союзников в этой борьбе через руководителей независимого профсоюза в лице трудового коллектива.

Особенно обострило обстановку и подтолкнуло профком АО «ЛМЗ» и группировку Шевченко - Быкова к решительным действиям соглашение между генеральным директором г.Чернышовым и генеральным директором корпорации ОАО «Энергомашкорпорация» г.Степановым когда одним росчерком пера Чернышев передал или продал всех рабочих «ЛМЗ» из Санкт-Петербурга в Энергомашкорпорацию в г.Вельск Архангельской обл. Полученные Свободным профсоюзом «Турбостроитель» копии этого соглашения и копии заявлений работников о своем переходе из «ЛМЗ» в корпорацию были незамедлительно пересланы трем заместителям м.эра города.

Руководство Мэрии, получив эти документы наконец-то поняло, что Энергомашкорпорация их просто надула, а соглашение о стратегическом партнерстве между Энергомашкорпорацией и Мэрией является фиговым листочком, для прикрытия действий по развалу Турбостроения в России и если ими не будут приняты экстренные меры, город лишится всех своих отчислений от этого предприятия и без того тощий городской бюджет может оскудеть еще больше. Свои просчеты руководство Мэрии решило исправить поддержав группировку Шевченко - Быкова и профком АО «ЛМЗ»

И вот 13 января 1999 этот негласный «союз» развернул акцию по «мирной» замене генерального директора Чернышова на Шевченко, под флагом решительных действий трудового коллектива

Рабочие в количестве 500-600 человек к 11 часам подошли к инженерному корпусу и стали требовать открытия дверей, когда двери им не открыли, заявив, что потеряны ключи, рабочие перепилили замок и двери открыли.

С набережной около дверей уже стоял не один десяток рабочих и инженеров, а также прибывшие туда сотрудники милиции от капитана и выше, охрана и ближайшее окружение с Шевченко лично. К 11-45 подъехал и заместитель Мэра города Клебанов и все вместе, под восторженные крики собравшихся прошли в конференц-зал

На открывшемся собрании Клебанов поздравил трудовой коллектив с приходом Шевченко на завод и заявил, что советом директоров Чернышев снят с занимаемой должности и на эту должность избран бывший директор Шевченко. Шевченко поблагодарил коллектив за доверие и ответил на ряд вопросов. На вопрос члена Совета Свободного профсоюза - прекратит ли Шевченко не дал четкого ответа и призвал всех расходиться, и работать как можно лучше. Собрание кончилось зам. губернатора уехал по своим неотложным делам, а Шевченко в сопровождении ближайшего окружения пошел в кабинет директора Чернышева. чтобы занять свой пост

Но Чернышов отказался покинуть свой кабинет, заявив, что решение Совета директоров не правомочно, т.к. там не было кворума, и у него имеется контрольный пакет акций, и все происходящее является ни чем иным как покушением на частную собственность. В результате сложилась ситуация, когда за одним столом сидит Шевченко и говорит, что он директор, за другим сидит Чернышев и уверяет, что директор он, а вокруг них стоят откормленные молодцы. Присутствовавшие там же рабочие потребовали от Чернышева выйти из-за стола и покинуть кабинет. Когда на эти требования Чернышев ответил отказом, рабочие сломали стол, выволокли его из-за стола и несмотря на отчаянное сопротивление выволокли в приемную. Да уж действительно тяжела директорская должность, если лишь усилие многих рабочих помогли бывшему директору покинуть свое кресло. Милиция все это время оставалась совершенно равнодушной к происходящему заявляя что ей не было никаких распоряжений, и она вмешается лишь тогда, когда будет нарушен общественный порядок. В это время в приемную директора подошла новая группа разгоряченных рабочих, которая выдавила на улицу молодчиков Чернышева, а потом и его самого спустила по лестнице со второго этажа.

Так закончилась «мирная» смена директора на АО «ЛМЗ». Зарвавшийся потерявший всяческий человеческий стыд «бизнесмен» был заменен на другого. Будет ли этот «новый старый» лучше? Вряд-ли. Ведь борьба идет не за людей, а за куш равный 900 миллионов долларов, а трудовой коллектив это ширма, за которой эти дельцы будут разбираться между собой. Так , что же произошло на «ЛМЗ» взрыв народного гнева или очередная «разборка» в дележе жирного пирога? Читатели, думаю, сами ответят на этот вопрос.

Член Совета Свободного профсоюза «Турбостроитель» АО «ЛМЗ»
Электросварщик гидротурбинного цеха

Кравченко Г.А.

ЧТО ДЕЛАТЬ И ЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ

Про буржуазию говорят, что она рубит сук, на котором сидит (имеется в виду, что законы общественного развития действуют с железной необходимостью, а значит гибель буржуазии и победа пролетариата одинаково неизбежны). Хороший пример, показывающий, как можно серьезно ошибиться, если не учитывать все возрастающую роль субъективного фактора. Нельзя отказывать буржуазии в способности анализировать события. Как только буржуазия начинает осознавать, что она рубит сук , на котором сидит, она предпринимает все возможные меры, чтобы не свалиться.

Буржуазно-бюрократическая «элита» давно поняла, как опасно полностью отдаваться стихии капиталистического рынка. Буржуазные экономисты теоретически и посбюрократия практически доказали, что государственное регулирование экономики может значительно ослабить разрушительные последствия циклических кризисов перепроизводства. Налицо факт приспособляемости буржуазно-бюрократической системы к изменяющейся обстановке.

Контроль над средствами массовой информации дает буржуазно-бюрократической «элите» широкие возможности манипулировать народными массами. Арсенал средств психологической войны весьма широк: от безобидного «плюрализма» в разного рода искусстве и духовно-религиозного возрождения до прямого агрессивного внушения буржуазных «истин». На данном этапе классовой борьбы все возрастающая роль фактора социальности дает преимущество господствующим классам.

Как согласовать марксистские законы общественного развития с реальностью сегодняшнего дня? «...Классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата» (Маркс) . Вроде бы все открытые основоположниками марксизма закономерности общественного развития на стороне рабочего класса. Объективные условия давно созрели для революции в общественных отношениях (по крайней мере в России). Трудящиеся классы вполне могут уничтожить эксплуататорскую буржуазно-бюрократическую систему и организовать свою коллективную власть. Нет принципиально непреодолимых препятствий на пути к новому общественному строю. Но гарантирован ли успех пролетариату? «Ведь основанный Марксом переход вообще не может совершиться без превращения марксова сознания в общественное, в сознание определенного класса современного пролетариата» (Р.Люксембург «О социализме и русской революции»). Победить предрассудки, рутину, догмы, рабские традиции буржуазного общества может только сознательное революционное действие рабочего класса и его союзников.

Возможны разные пути движения общества. Идея исторической необходимости социализма в смысле фатальной неизбежности не соответствует реальности. «Разгром капитализма не неизбежен» (Морис Торез). В принципе невозможно, чтобы историческая закономерность сама по себе автоматически вывела нас к социализму и коммунизму. Общество закономерно приходит к состоянию, где все большую роль играет сознательная деятельность человека. Поэтому общественные законы действуют все более «неправильно» На них уже нельзя положиться. Фашизм, государственно-бюрократический социализм, буржуазная «перестройка» уже не вписываются в классическую схему. Если строительство государственно-бюрократического социализма и последующая реставрация капитализма происходили закономерно (а именно так получается, если догматически воспринимать марксизм), тогда закономерно нарушение общественной закономерности!

Каким же волшебным способом можно совершить «скачок из царства необходимости в царство свободы»? Чудес не бывает. Только сознательно построив соответствующую организацию общества, где стихийные общественные законы уже не будут действовать. «Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно и разрушительно, пока мы не понимаем их и не считаемся с ними. Но раз мы узнали их, изучили их действие, направление и влияние, от нас самих зависит все более и более подчинять их нашей воле и через них достигать наших целей». (Ф. Энгельс «Анти-Дюринг»)

Все зависит от того, кто и в чьих интересах будет осуществлять сознательное историческое творчество. Пока что реакционные классы буржуазия и госбюрократия взяли в свои руки инициативу в этом деле. Понятно стремление буржуазии увековечить стихию капиталистического рынка, теперь уже в виде сознательно регулируемой рыночной экономики. Сознательные силы могут быть не менее разрушительны, чем стихийные. Если передовые классы - пролетариат и его союзники не смогут построить соответствующую своим интересам организацию общества, тогда сознательно сдерживаемое эксплуататорскими классами медленное разложение капитализма, может привести или к катастрофе (военной, ядерной, экологической, космической,...), или к построению варварской организации общества, похожей на антиутопию Дж. Оруэлла (фашизм только первое предупреждение). «Вопрос о том, суждено ли обществу развиваться или погибнуть, не может быть решен абстрактно в ту или другую сторону» (Бухарин Н.И. «Избранные произведения»). Вера в фатальную неизбежность «светлого будущего» наоборот отодвигает это будущее. Коммунизм вполне возможен, но не неизбежен.

Человек не машина. Сознательного исторического творчества не может быть без осознанной цели. Но как раз с научным обоснованием цели возникают большие проблемы. Историческая закономерность действует как слепая, стихийная сила. Она не может предписывать человеку какие-то благородные цели. Из общественных законов нельзя абстрактно вывести ни идеал коммунизма, ни неизбежность его осуществления. Наоборот, на обоснование идеи исторической неизбежности социализма и коммунизма повлияли в первую очередь нравственные идеалы. Трудно представить себе классовую борьбу без борьбы за свободу, равенство, справедливость. Эксплуатация, угнетение отвергаются не по общественной закономерности, а исходя из тех же исторически сложившихся нравственных понятий.

В принципе все «левые» согласны, что надо уничтожить капиталистическую частную собственность, как главную причину кризиса, грабежа трудящихся и всех остальных «прелестей» буржуазной цивилизации. Кто может решить эту задачу, давно ясно: рабочий класс и его союзники. Методы борьбы тоже известны: от сбора подписей до вооруженного восстания. Почему же нет движения вперед?

Для некоторых «товарищей» марксизм догма, а не руководство к действию. Вполне понятно желание втиснуть все общественные явления в рамки некой закономерности. Но доказать «по-научному» единственно правильную закономерность перехода от капитализма к социализму не удастся, ее просто не существует (в дальнейшем проблемы будут не в отыскании «правильных» общественных законов, а в их отсутствии, но до этих проблем надо еще дожить)

Научность в политике весьма относительна. Здесь действует интерес. Будем исходить из очевидных для рабочего человека вещей. А то, пожалуй, буржуазные «философы» нам «по-научному» докажут, что «эксплуатация это нормально» Ницше, гигант реакционной мысли, еще в 19 веке провозгласил рабство и другие формы зависимости условием высшей культуры.

Трудящиеся классы кровно заинтересованы в уничтожении стихийно сложившихся общественных отношений, в сознательной организации общества в интересах человека труда. Если уж рабочий класс и его союзники взялись уничтожить капитализм , тогда стихийные законы капитализма отмирают вместе с общественной стихией, в которой они только и могут действовать «. Для нас ни один из этих законов, поскольку он выражает чисто буржуазные отношения, не старше современного буржуазного общества»(Энгельс)

А что же дальше? По каким законам будет жить социалистическое общество? «Экономические законы социализма ... возникают и действуют независимо от воли людей, то есть имеют объективный характер» («Политическая экономия». М 1954г,стр 403). Странность данного утверждения очевидна. Трудящимся классам нет смысла сознательно создавать общественную стихию, чтобы потом быть вынужденными подчиняться общественно-экономическим законам, объективно действующим в этой стихии Смысл социализма как раз и состоит в замене стихийных законов капитализма на сознательную организацию общества. Вопрос только в том, на что хватит сил и знаний у этого общества. Октябрьская революция только первый серьезный опыт на этом пути и глупо упрекать рабочий класс, что он не построил сразу идеальное общество.

Единственно правильного пути к «светлому будущему» не существует. Реально разрешимая задача: устранить возникающие по ходу дела основные, очевидные противоречия. Пророков нет и быть не может. Неизбежны ошибки в прогнозах событий, в тактике, в недооценке или переоценке сил рабочего движения и классового противника. Политическим организациям рабочего класса вполне по силам выработать стратегию, преодолевающие известные трагические ошибки государственно-бюрократического социализма, догмы и политические предрассудки. Прежде чем объединяться, нужно «размежеваться». А чтобы «размежеваться», нужно иметь принцип, по которому «размежевываться» (а затем объединяться). В настоящий момент лучшая тактика это правильная (в относительном смысле, конечно) стратегия. Опыт Октябрьской и последующих революций показывает, что трудящиеся классы вполне могут уничтожить капиталистическую частную собственность. Тот же опыт показывает, что действуя по классической схеме, «авангарды» приводят рабочий класс именно к государственно-бюрократическому социализму. Механическое повторение опыта Октября, построение социализма сталинского образца цель настолько же труднодостижимая, насколько и неприемлемая для трудящегося народа. Государственно-бюрократический социализм не может быть идеалом для современного социалистического рабочего движения.

Некоторые «левые» надеются, что ухудшение положения рабочих непременно должно вынудить их к революционным действиям. Ухудшение положения рабочих может иметь самые разные последствия и необязательно революционные. Разве мало страдал трудящийся человек до сих пор от капиталистической эксплуатации, бесправия, а то и от голода? Уровень жизни рабочих в некоторых странах Азии, Африки и Латинской Америки намного ниже, чем в России. Почему же там до сих пор нет социалистических революций? И что такого особенного должно произойти в будущем, что в корне изменит ситуацию в пользу рабочего класса? Ждать, пока революционная ситуация «созреет объективно» можно и не дождаться. Чтобы «низы не хотели больше жить по-старому», нужна упорная работа политических организаций рабочего класса. То, что революционная ситуация создается во многом «искусственно», вполне естественно на современном этапе классовой борьбы. Стихийное возмущение народа вовсе не обязательно ведет к «светлому будущему». Рабочему классу нужна сознательно организованная революция с заранее известной целью.

Коммунисты-догматики жестоко критикуют «демократов» (и, конечно, за дело), но следом предлагают заведомо неприемлемые для рабочего класса цели. Что значит возвратить собственность народу? В их интерпретации это значит возвратить собственность государству. Хотя должно быть ясно, что государственная и общественная собственности далеко не одно и то же. Проблема как раз и состоит в том, чтобы создать организацию общества, где государственная собственность уже не будет государственной , а будет общественной.

Другие «весьма левые товарищи» разобидевшись на рабочих, что они не спешат осуществлять их революционные теории, начали обзывать рабочих «быдлом», «рабочей скотиной» и т.п.. Кто больше заслуживает этих эпитетов, рабочий класс или данные «товарищи» и так понятно. Они запутывают принципиальные вопросы, предлагают заведомо неприемлемые цели, а потом требуют от рабочих «сознательности». Надо не обижаться на «несознательность» рабочего класса, а критически посмотреть на свои программы и цели.

Не все так просто, как кажется на первый взгляд, с лозунгом «Вся власть Советам!». Если всю власть на деле берут Советы, то рабочим остается лишь право раз в несколько лет выбирать депутатов Советов. Понятно, что выбирать не значит практически, повседневно осуществлять власть. Выдвигаемая без объяснений, идея Советской власти в сознании основной массы рабочего класса неизбежно отождествляется с реально существовавшим государственно-бюрократическим социализмом.

Советы не панацея от всех бед. Известно, чем закончилась история с Советской властью в Германии в 1918 году. Там Советы с помощью правых социал-демократов благополучно самоликвидировались в пользу «демократически избранного» парламента. Известно, что в эпоху «реального социализма» власть отнюдь не принадлежала Советам, из которых в конце концов в эпоху «перестройки» сделали заурядный буржуазный парламент. От первоначальной сути революционных Советов 17-го года осталось только название. Если рабочий класс из опыта знает, к чему ведут догматически понимаемые «диктатура пролетариата» и «советская власть», какая «общественная наука» требует повторения уже известных ошибок?

Никаких особых секретов управления нет. Вся хитрость и мудрость буржуазно-бюрократического управления содрать с рабочего три шкуры так, чтобы он этого не заметил (а если и заметил, то не понял кто, как и почему).

Без организации невозможно ни взять власть, ни практически осуществлять ее. Стачкомы, рабочие комитеты, Советы необходимы. Но, если трудовые коллективы делегируют какие-то полномочия своим товарищам, создают какие-то органы (рабочие комитеты, Советы) это не значит, что вся власть должна автоматически переходить в руки этих органов. Вся власть должна постоянно оставаться в руках трудовых коллективов. Коллективная власть трудящихся это минимум требований, ниже которого рабочему классу опускаться нет смысла. Рабочие должны быть уверены, что они борются именно за свою власть, что их активностью никто не воспользуется вопреки их интересам, что через созданную ими организацию власти не будет возврата ни к государственно-бюрократическому социализму, ни к буржуазной «демократии».

Р. Гуков

РАЗНОЕ

СОСТОЯЛСЯ СЪЕЗД СТАЧКОМОВ

происходящего,- отметил основной докладчик на съезде, член оргкомитета съезда Юрий Михайлов, -а для этого он должен учиться политике. Самостоятельно рабочему трудно учиться политике, изучать исторический опыт. Чтобы соединить рабочее движение и передовую политическую мысль, нужна помощь союзной рабочему интеллигенции. Подняться с уровня рабочих вожаков до уровня политических рабочих вождей - вот задача. ...Если активные рабочие хотят что-то изменить, им всё равно придётся выбирать политическое направление и политических союзников. Уже сейчас надо задуматься: кто и что после Ельцина? А депутат законодательного собрания Кемеровской области Виталий Малахин подчеркнул: «Пока имеет место протест, не не борьба» по отношению к режиму. В качестве примера хочу привести блокаду транспортных магистралей. Хотя по форме и по характеру эта акция напоминала борьбу (в требования пикетчиков был включён пункт об отставке Ельцина), после того как выдавалась месячная заработная плата, а тем более двухмесячная, - акция прекращалась. Цели рабочих - не протестовать против антинародного режима, а бороться с ним до его полного уничтожения. Сама жизнь показала, что разрозненные выступления рабочих бессмысленны и опасности для режима не представляют. ... У рабочих есть одно оружие - единство. Добиться практического единства рабочего класса в борьбе с антинародным режимом - вот единственная цель данного съезда. Был среди выступающих на съезде и депутат Государственной Думы РФ Теймураз Авазиани. Он советовал активистам рабочего движения повсеместно создавать Стачкомы, Забасткомы, Советы рабочих предприятий, учреждений, городских и сельских районов, краёв областей, регистрировать эти органы самоорганизации трудящихся в органах юстиции в качестве одного из видов общественных объединений - органов общественной самодеятельности, чтобы в нужный момент именно они могли выполнить роль параллельных органов власти, чтобы с их помощью установить по всей стране сначала двоевластие, а затем - власть трудящихся - власть Советов, образованных самими трудящимися для трудящихся. Надо сказать, что в общем съезд оправдал возложенные на него надежды. Он прошел даже лучше чем ожидалось лучше и по степени организованности, и по уровню осознания участниками съезда недостаточности экономической борьбы, неэффективности протестных действий, необходимости иметь в арсенале рабочего движения помимо рабочих профсоюзов ещё и политическую партию. Отражает ли эта позиция интересы рабочего класса? - да, из 157 участников было 85 рабочих, это - 60 % делегатов съезда. Причем, попытки выступающих с трибуны съезда агитировать за какую-либо одну партию решительно пресекались председательствующим съездом. Однако, это не значило, что съезд негативно был настроен к партиям левого толка. Рабочий класс (в широком смысле этого понятия - рабочие, крестьяне, специалисты и служащие) не обособливается от политики, а наоборот, мучительно ищет ту политическую силу, ту политическую партию, которая на деле выражает коренные его интересы. Люди труда открыты для каждого, кто искренне стоит на их стороне, но они не желают слепо доверять «вождям», уютно устроившимся в мягких думских, губернаторских и мэрских креслах. Разъезжаясь по домам, делегаты съезда выражали убежденность в том, что съезд принес каждому из них в отдельности и рабочему движению в целом большую пользу: создана структура, вокруг которой развернется работа по единению Сибирских трудящихся, по их просвещению, мобилизации на единство действий. - Хорошо уже только то, что все мы встретились познакомились, обменялись опытом борьбы,- сказала делегат съезда, председатель Месткома профорганизации «Труд» ОАО «Сибтяжстакогидропресс» Ольга Шаманина. -А о практической пользе съезда можно будет сказать со временем, ведь судить надо не по словам, а по делам.

По материалам АСПИ

ХЛЕБ КАК РОСКОШЬ

На каждом шагу сталкиваемся мы с парадоксами капитализма. В России в этом году один из самых низких урожаев зерна за последние полстолетия, производство всех видов продукции катастрофически снизилось, резко снизился приток и импортного продовольствия в связи с четырех кратным ростом курса доллара. Газеты запестрели аналитическими публикациями, в которых делается вывод, что без гуманитарной продовольственной помощи России не обойтись.

Между тем, десятки миллионов россиян, сегодня находятся за международно признанной гранью нищеты, каковой является доход равный одному доллару в день на человека. Каким цинизмом звучит в нашем замечательном сегодня давнишнее обещание Бориса Ельцина «Я сделаю Россиян миллионерами». Какие уж там миллионеры, как бы с голоду не сдохнуть. В обзорном материале посвященном сельскому хозяйству в «Независимой газете» отмечается: «Если же и в 1999 г. в России будет получен урожай в 45-50 млн. тонн, то при отсутствии переходящих остатков потребуется импорт уже не 3-4 млн. тонн, как сегодня, а примерно 20 млн.т. зерна. Однако, принять такое его количество будет невозможно из-за низкой пропускной способности морских портов страны.» «С другой стороны, если бы в стране был выращен урожай на уровне необходимых 70 млн. тонн, то убрать его без потери примерно 25-30% (до 20 млн.тонн) из-за массового выхода из строя сельскохозяйственной техники также не удастся ... По прогнозным расчетам балансов техники, если будут сохранены нынешние объемы производства и поставок сельскому хозяйству тракторов, комбайнов и грузовых автомобилей, то в 2003 г. их будет достаточно для возделывания не более 30% площадей зерновых, имевшихся в 1997 г. Валовой сбор зерна при этом составит около 22 млн. тонн. ... Такого количества зерна по балансовым расчетам модели продовольственного комплекса хватит для обеспечения продовольствием только 75 миллионов человек».

Можно спорить о личной виновности г-на Ельцина в геноциде России, вопрос этот на самом деле праздный. Виноват не человек, виновата система капитализма, которая стремление к прибыли ставит гораздо выше миллионов человеческих жизней.

Что такое «Национал-большевизм»?

С момента появления на свет "национал-большевистской" партии Эдуарда Лимонова оценки, даваемые этой партии, всегда были поверхностны и банальны: фашисты, очередная "красно-коричневая" организация. Между тем, тут не все так просто. "Лимоновцы" действительно занимаются пропагандой фашистских и сталинистских идей (правда в своей, особой форме) и могут помочь восхождению к власти какой-нибудь другой партии национал-патриотической или фашисткой ориентации. Потом "нацболы", кстати, сами могут стать жертвами коричневого террора, как некогда "левый" фашист Штрассер стал жертвой Гитлера, но сама НБП никогда и ни при каких условиях у власти встать не сможет. Причина — в классовом характере этой партии.

Когда мы с классовой точки зрения даем оценку какой-нибудь политической организации, мы не всегда имеем ввиду, что эта организация выражает конкретные, осознанные классовые интересы. Если мы характеризуем какую-либо партию, как мелкобуржазную, то это вовсе не значит, что деятельность этой партии целиком отвечает интересам мелкой буржазии. Такая партия может выражать не интересы, а настроения, предрассудки мелкой буржазии. Подобное положение вещей свойственно как раз мелкобуржазным партиям. Основные силы лимоновской организации, ее состав и социальная база — это мелкобуржазная интеллигенция, в первую очередь студенчество. Поддержки у Лимонова среди рабочего класса или буржазии нет, а это два единственных класса, реально борющихся за власть в современном обществе. Социальный состав НБП отражается на идеологии, символике, эстетике, которая у них пропитана духом современной молодежной субкультуры и поэтому неприемлема для консервативной, сталинистски и профашистски настроенной буржазии и бюрократии. Людям, которые могут послужить опорой фашизму совершенно чужда такая нигилистическая форма выражения своих взглядов как у НБП. Пролетариату также не нужна такая партия, так как даже если рабочий является сталинистом, он найдет для себя более подходящую организацию. Поэтому сторонниками Лимонова всегда будут такие же как он сам бестолковые, тупые и крикливые интеллигенты, которые от нечего делать корчат из себя крутых "революционеров" и "экстремистов".

Если буржазия захочет установить в России фашистский режим, ей никогда не придет в голову ставить у власти нацболов (лимоновцы никогда даже численно и организационно не смогут возглавить государство, так как их социальная база слишком узка), для этого у нее есть более подходящие партии, например РНЕ или даже КПРФ. У сталинистской бюрократии также есть свои партии (та же КПРФ), которые она активно продвигает к власти, но повторяю — различные реакционные силы могут использовать НБП как вспомогательный отряд для захвата власти. Кстати не исключено, что "лимоновцы" пожелают участвовать в пролетарском восстании, правда в этом случае рабочие пошлют куда подальше этих "революционеров", чтобы не дискредитировать революцию. Российским национал-патриотам, черносотенцам, сталинистам и т.п. конечно политически выгодна деятельность Лимонова, так как они не смогли бы привлечь к контрреволюции столько учащейся молодежи. Реакционные идеи трудно внедрять в молодежную среду в присущей им консервативной форме. "Православие, самодержавие, народность!" этим лозунгом вряд ли привлечешь студенчество к реакции — для этой задачи необходимо политическое мракобесие оформить в современные "революционные" эстетические формы. Именно этим и занимается Лимонов. В "Лимонке" можно найти восхваления таких противоположных по своим взглядам и исторической роли людей как Муссолини, Бакунин, Че Гевара, Гитлер, Сталин и даже Ленин. На первый взгляд кажется, что авторы данной газеты беспринципные люди, но это ошибочный взгляд: дело в том, что нацболы восхваляют не настоящих Муссолини, Бакунина, Че Гевару, Гитлера, Сталина или Ленина, а своих особых, "лимоновских". НБП просто пытается внедрить свои особые шовинистические и псевдореволюционные "идеи" используя всех этих исторических деятелей, приписывая реакционерам революционные черты, а революционерам реакционные. В №90 "Лимонки" помещен рисунок, где изображены: автомат Калашникова, пентаграмма, эмблема СС, серп и молот, череп с костями, ракета, крыса, змея, свастика, ножи, шприцы, цепи и т.п. Этот рисунок похожий на граффити школьника на парте в полной мере отражает тот мусор, который царит в головах этих недоразвитых интеллигентов - "лимоновцев". Несмотря на то, что члены НБП пропитаны духом мелкобуржазного, интеллигентского индивидуализма и национализма, нельзя исключать и того, что некоторые из них, спустя время изменят свои убеждения и политические взгляды, и пройдя в своем идейном развитии через несколько этапов (например анархизм, маоизм) станут на сторону пролетарской революции (как никак, но это все-таки радикально настроенная молодежь). Реальную опасность фашистской диктатуры в России олицетворяет не НБП, а более серьезные группировки нацистов. "Лимоновская" партия опасна для дела революции тем, что зачастую потенциально революционную, но идейно не окрепшую молодежь увлекает на путь крайней реакции и воспитывает ее в шовинистическом духе.

Некоторые левые организации, надеясь найти новых членов или союзников, заводят дружбу с "лимоновцами" и даже вступают в союз с НБП, не понимая глубокую ошибочность и даже преступность в отношении интересов революции подобной тактики. Мы, большевики-ленинцы для содействия отхода хоть сколько-нибудь сознательной и революционно настроенной молодежи от "Национал-большевистской партии обязаны вести с этой партией непримиримую борьбу и разоблачать ее контрреволюционный, мелкобуржазный, профашистский характер перед радикальным студенчеством и левой молодежью, а не вступать в беспринципные блоки со всякими реакционными элементами. Задача революционных марксистов - изолировать такую контрреволюционную мразь как Лимонов от левого движения!

Рахметов

«Рабочая Демократия» – в сети Internet

Читайте свежие номера газеты «Рабочая Демократия» на электронных страницах Революционной Рабочей Партии в сети Интернет. Там же можно найти свежую информацию в базе данных по рабочему движению «Баста!» и теоретический журнал РРП «Диктатура Пролетариата». Последний также продается нашими распространителями и наложенным платежом.

HTTP://WWW.GEOCITIES.COM/CAPITOLHILL/SENATE/8087

CWDIS@GEOCITIES.COM

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ:

Мы, члены Революционной Рабочей Партии, заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются не кем иным, как только радикальной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- ★ Против всех видов эксплуатации рабочих;
- ★ Против передачи государственной собственности в частные руки;
- ★ Против приватизации предприятий и земли, за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства.

Мы решительно выступаем за разрыв с бюрократией и буржуазией за власть рабочих:

- ★ Передачу управления предприятиями демократически избранным рабочим комитетам;
- ★ Соединение рабочих комитетов на каждом уровне, снизу до верху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;
- ★ Всеобщую выборность и сменяемость должностных лиц всех уровней;
- ★ Зарплата должностных лиц не должна быть выше средней зарплаты рабочих;
- ★ Вместо профессиональной армии — за организованное всеобщее вооружение народа и создание рабочей милиции под контролем рабочих комитетов.

Выступая за массовое рабочее движение, вооруженное боевой социалистической программой, и создание рабочей партии на выше перечисленных принципах, мы боремся за:

- ★ Немедленный переход к 35-часовой рабочей неделе без сокращения заработка;
- ★ Замораживание цен и приведение зарплаты в соответствие к ним;
- ★ Национализацию частных, акционерных и иных банков и бирж, немедленно и без всякого выкупа. Централизацию кредитной системы и торговли в руках государства;
- ★ Решительное проведение национализации уже приватизированных предприятий.
- ★ Открытие всех счетов и бухгалтерских книг предприятий с целью контроля за их деятельностью со стороны рабочих.
- ★ За рабочий контроль над экологической обстановкой;
- ★ Установление минимальной заработной платы, пенсии и стипендии в размере не менее 2/3 средней заработной платы.
- ★ Установление зарплаты для всех военнослужащих в размере средней зарплаты рабочих;
- ★ Против приватизации жилья и за осуществление широкой программы государственного строительства жилья;
- ★ Против сокращения программ в здравоохранении и образовании, и приватизации больниц и учебных заведений.

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав, включая:

- ★ Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещения, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях и в армии;
- ★ Право всех партий, кроме фашистских, участвовать в выборах;
- ★ За создание свободных демократических профсоюзов, независимых от государства и работодателя;
- ★ За право наций на самоопределение, вплоть до и включая отделение;
- ★ Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств, и должны быть обеспечены полные языковые и культурные права всех национальностей;
- ★ Мы против введения единого государственного языка в многонациональных странах;
- ★ Против империалистического вмешательства во внутренние дела страны;
- ★ Мы за добровольную федерацию демократических социалистических государств, как в бывшем СССР, так и во всем мире.
- ★ Мы за рабочую демократию и международный социализм!

Спецвыпуск газеты «Момент истины». Газета зарегистрирована межведомственной комиссией Моссовета 21.01.92, регистрационный номер 308.

Редакция:
РФ, 123060, Москва, ул. Народного ополчения, д.45 кв.21, Сергей Биец Тел. (095) 194-83-33
Ленинград: 198334 ул. Добровольцев, 62 -3, 23 А.Бер (812) 541-12-63
Пермь: 614022 Декабристов 17, 96 А.Никонов 25-56-49
Саранск: 430023 а/я 21
Жодино: 222160 Гагарина 9, 80 В.Лагутенко (01775) 3-24-53.